



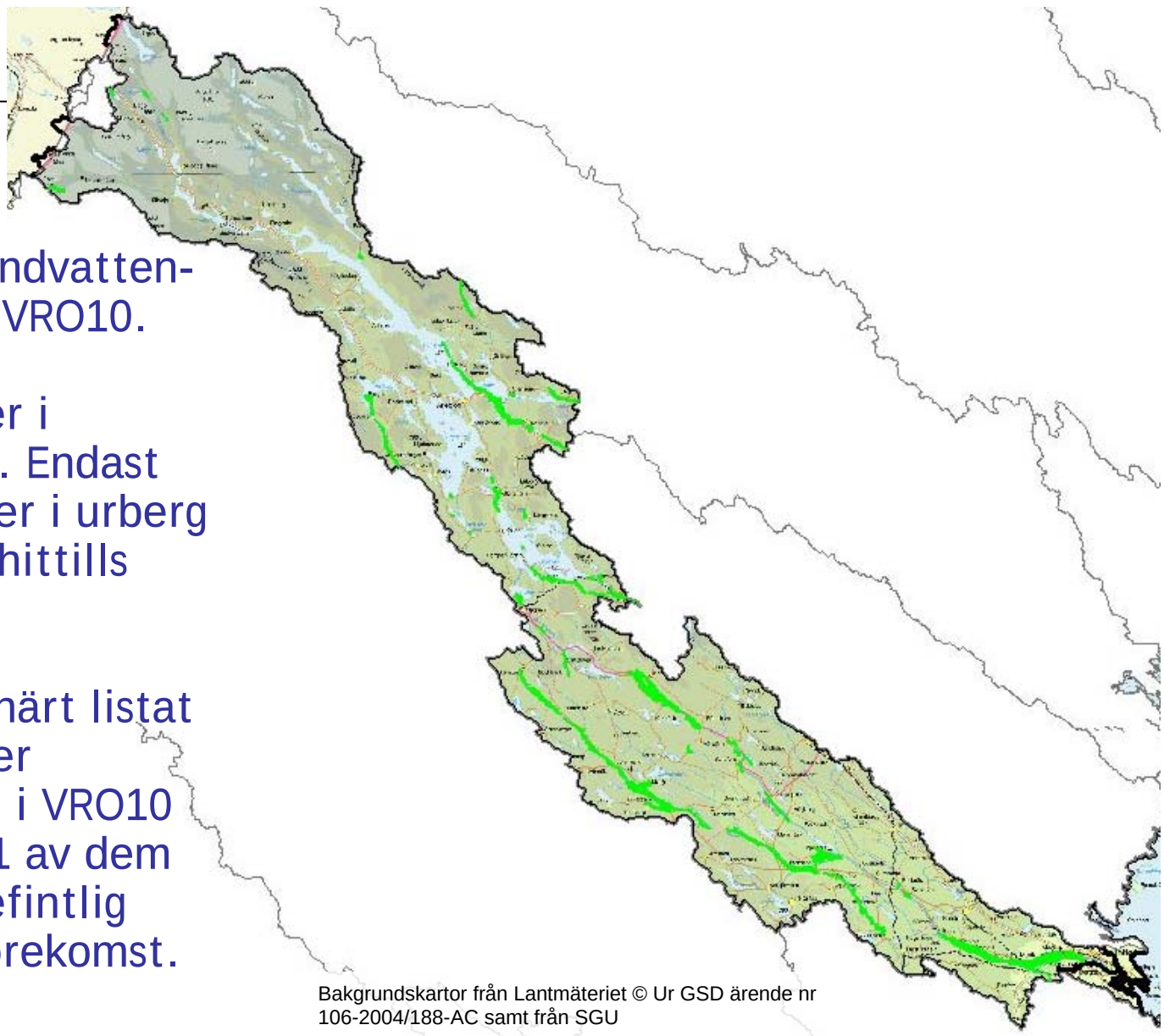
Länsstyrelsen
Västerbotten

Grundvattenförekomster i VRO 10

Vi har 146 grundvattenförekomster i VRO10.

De flesta ligger i isälvsmaterial. Endast tre förekomster i urberg och morän är hittills avgränsade.

Vi har preliminärt listat 59 vattentäkter (>50p/>10m³) i VRO10 men endast 31 av dem ligger inom befintlig grundvattenförekomst.





Grundvattenstatus och risk

- VRO10 -

Tyvärr finns få mätdata för råvatten från VRO10 kopplade i DGV. Vi har kemidata endast för åtta grundvattenförekomster, alla i AC.

Vår preliminära bedömning är att två av förekomsterna är i risk att inte uppnå god status 2015 med avseende på kemi. Det gäller Vindelälvsåsen i Umeåområdet och Gargåsen i Gargnäsområdet.

Den påverkansanalys som genomfördes under våren/sommaren 2008 visade på ett riskområde i VRO10. Det gäller Umeå centrala del.

SGU har gjort den allmänna bedömningen att inga grundvattenförekomster är i risk med avseende på kvantitet.



Länsstyrelsen
Västerbotten

Kemisk status, i risk 2015

BAM i grundvattenförekomsten
vid Forslunda vattenverk.

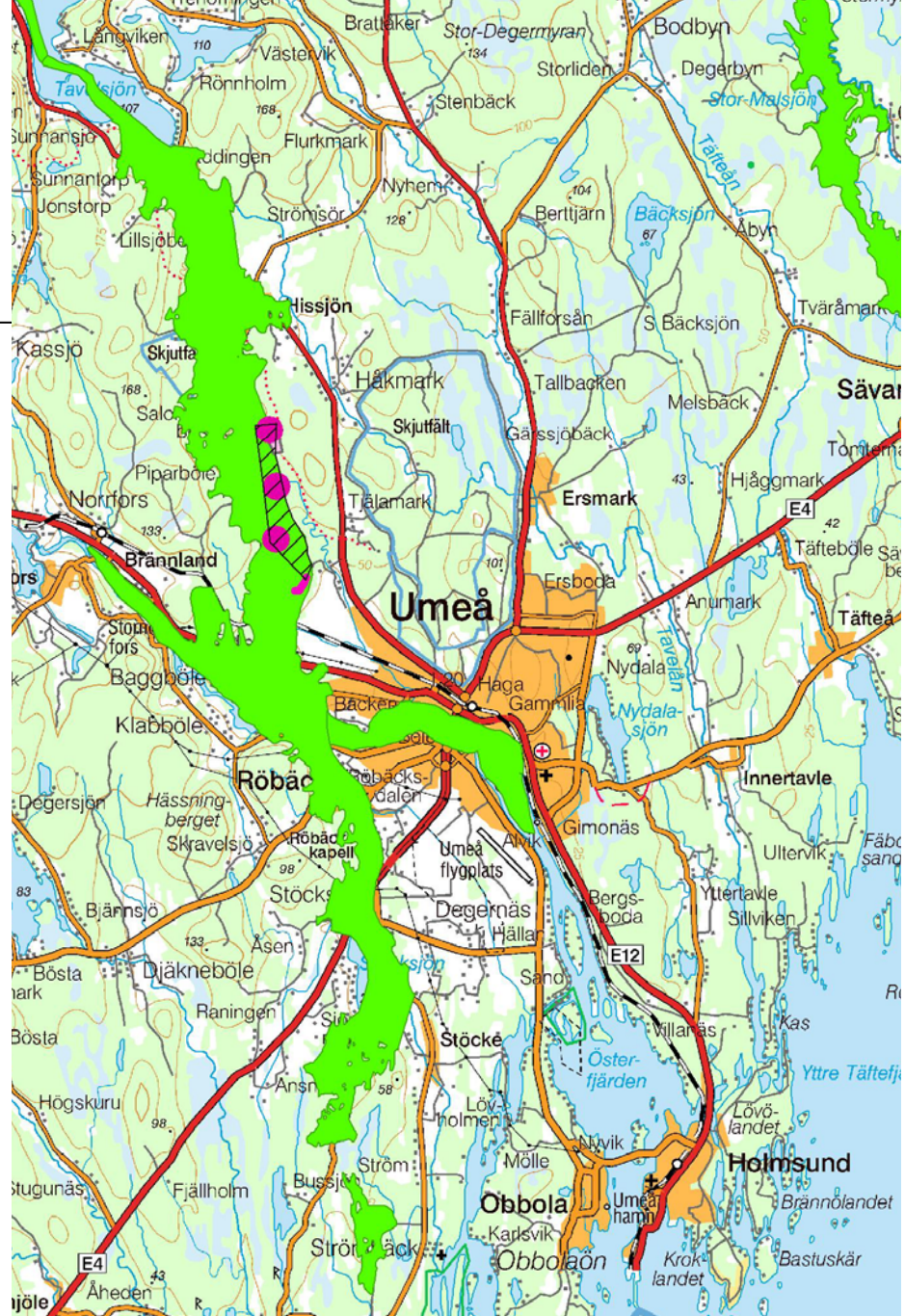
Kommunen har ett utredningsprojekt "Grundvattenkvalitet - kartläggning", finns på UMEVA's hemsida:

<http://www.umeva.se>

Liten del av förekomsten men
av betydelse för vattentäkten.

Sätts preliminärt i risk att inte
uppnå god status 2015.

Åtgärd: Kommunens åtgärder
troligen tillräckliga. Avledning,
övervakning



Bakgrundskartor från Lantmäteriet © Ur GSD ärende nr
106-2004/188-AC samt från SGU



Länsstyrelsen
Västerbotten

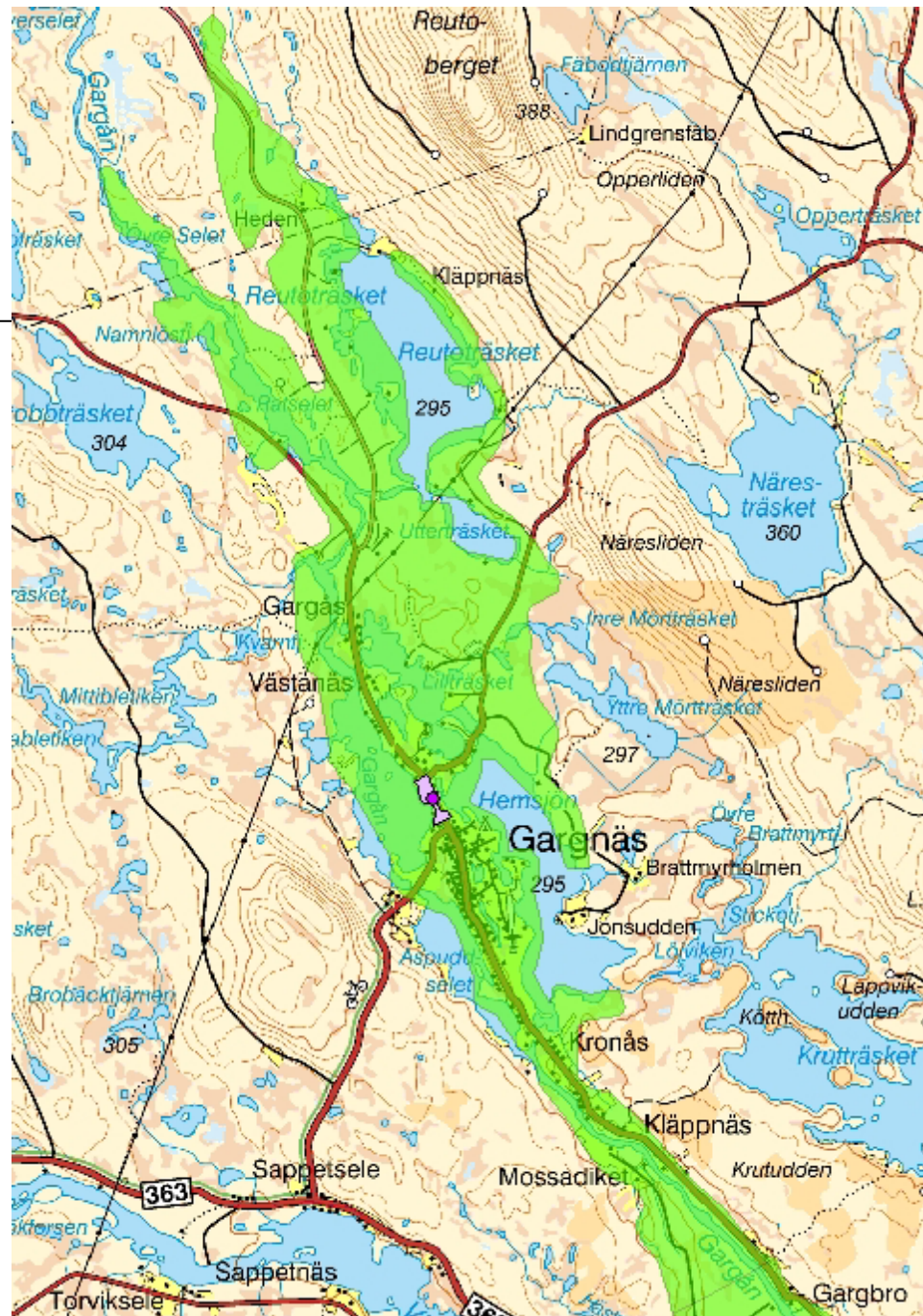
Kemisk status, i risk 2015

Klorid i Gargnäs

Analysvärdet har vid ett par tillfällen överstigit startpunkt för att vända trend (50 mg/l).

Grundvattenförekomsten sätts preliminärt i risk att inte uppnå god status 2015.

Åtgärd: Verifiering/vidare utredning angående kloridhalten.

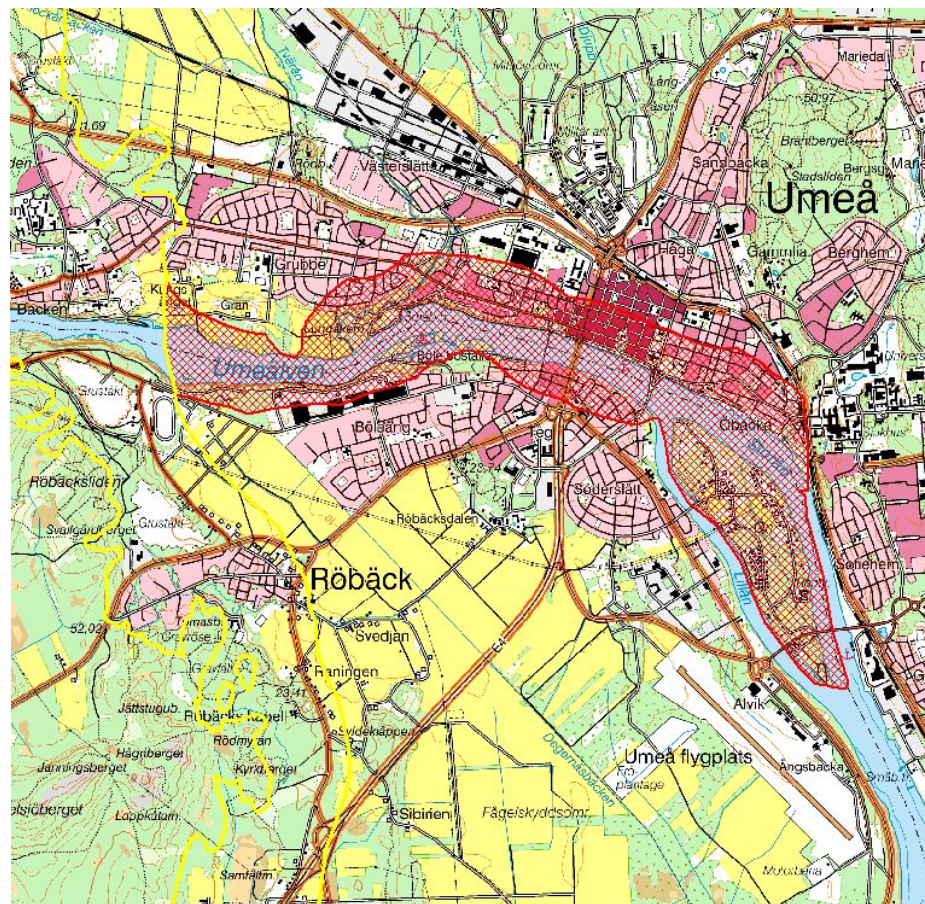
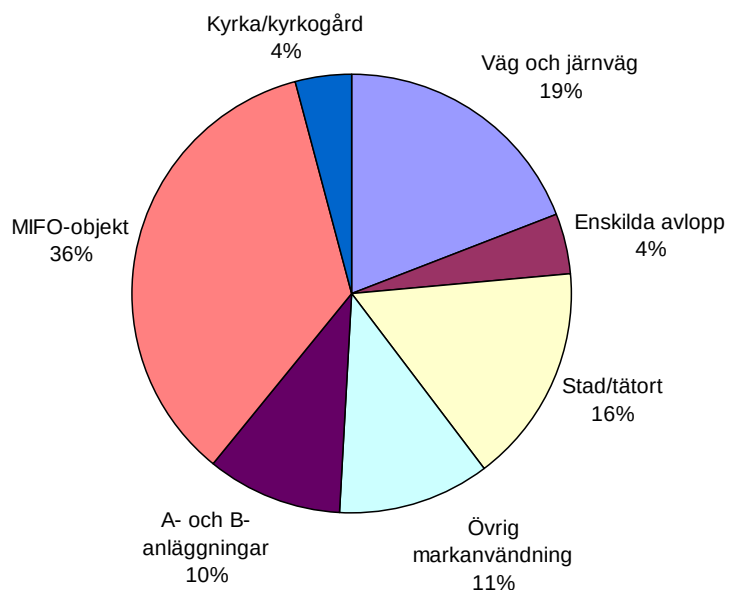


Bakgrundskartor från Lantmäteriet © Ur GSD ärende nr 106-2004/188-AC samt från SGU



Påverkansbedömning: Umeå centrum 58,9 p – i risk att inte uppnå god status 2015

Hälften av poängen från punktkällor (A- och B-anläggningar, MIFO-objekt och kyrkor/kyrkogårdar) och hälften från diffusa källor (markanvändning och väg/järnväg).



Bakgrundskartor från Lantmäteriet © Ur GSD ärende nr 106-2004/188-AC samt från SGU



Klassning av dricksvattentäkter i distriktet

Kriterier vi använt oss av vid klassning av täkterna:

Ingen åtgärd - vattentäkten uppfyller skyddskraven

- ifall vattenskyddsområdet är beslutat enligt MB 7 kap
- eller om vi vet att kommunen är inne i en besluts-/revideringsprocess
- eller om gammalt skyddsområde ingår i nytt skyddsområde enl MB 7 kap
- eller ifall kommunen angett att tunkten inte används men skyddsområdet är kvar

Fastställ vattenskyddsområde enligt MB 7 kap

- ifall vattenskyddsområde saknas och det är mer än 100 anslutna

Tillse att nuvarande vattenskydd överensstämmer med skyddskrav enligt MB 7 kap

- ifall det finns täkt med gammalt skydd (VL 19 kap eller äldre) med mer än 100 anslutna eller där vi saknar uppgift om antal anslutna/uttagsstorlek

Formerna för vattenskyddet bör utredas

- ifall mindre antal anslutna, liten föroreningsrisk. Skydd enl MB kap 9. Ifall vi vet att antalet anslutna är 50 - 100



Vattentäkter och skyddsområden i VRO 10

- resultat -

Vi har 59 vattentäkter (>50 p/>10m³) i VRO10. Av dessa ligger 31 inom grundvattenförekomster och 28 saknar förekomst.

Vattentäkten uppfyller skyddskraven enl MB 7 kap (5%)

För tre av vattentäkterna i VRO10 känner vi till att kommunen aktivt arbetar med att revidera skyddsområde och skyddskrav.

Åtgärder:

Fastställ skyddsområde enl MB 7 kap (8%)

Fem täkter i VRO10

Tillse att nuvarande vattenskydd överensstämmer med skyddskrav enl MB 7 kap (53%)

31 täkter i VRO10

Formerna för vattenskyddet bör utredas (34%)

20 täkter i VRO10



Annat att fundera på...

Mindre vattentäkter och/eller naturlig påverkan...

...hanteras ju inte i Vattendirektivet. Kan vi ändå ta upp sådana frågor generellt i ÅP/FP och hänvisa till Socialstyrelsen och åtgärder i miljömålsarbetet?

Gäller främst arsenik och radon i Västerbotten som finns naturligt och oftast är ett problem i enskilda bergborrade brunnar.